

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) EMANATO CON D.D. 5910 DEL 22/07/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 07/06/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 26/07/2019, alle ore 9:40, si riunisce in prima adunanza in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie e del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale – Settore concorsuale 05/E2 - SSD BIO/11 - Biologia Molecolare.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5910 del 22/07/2019:

Componente: Prof. Carlo Ventura – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Vincenzo Scarlato – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof./ssa Valeria Poli – Professoressa presso l'Università di Torino.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Carlo Ventura, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Vincenzo Scarlato.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 5910 del 22/07/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 45 del 07/06/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

VS

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13,22 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 27 agosto 2019 alle ore 9 *in modalità telematica* per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Alle ore 13:30 la seduta viene tolta.

Bologna, 26/07/2019

SEGRETARIO

Prof. Vincenzo Scalfato



Presente in via telematica il Prof. Carlo Ventura (Presidente)

Presente in via telematica la Prof.ssa Valeria Poli (Componente)

Allegato alla presente: Consenso dei soli Commissari collegati in via telematica.

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie e del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale – Settore concorsuale 05/E2 - SSD BIO/11 - Biologia Molecolare composta da

PRESIDENTE: Prof. Carlo Ventura - Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof./ssa Valeria Poli – Professoressa presso l'Università di Torino;

SEGRETARIO: Prof Vincenzo Scarlato– Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 5 punti**

a1) 0 punti se il dottorato di ricerca non è coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/11

a2) 3 punti se il dottorato di ricerca è largamente coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/11;

a3) 5 punti se il dottorato di ricerca è totalmente coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/11

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 5 punti**

b1) 1 punto per ogni modulo didattico nel SSD BIO/11 o settore affine;

b2) 0,5 punti per ogni tesi (triennale, magistrale, dottorato) da relatore o correlatore

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 10 punti**

c1) 2 punti per ciascuna annualità di ricerca con contratti da assegno di ricerca, borse post-doc, RTD presso istituzioni italiane o straniere;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 15 punti**

d1) 5 punti per ogni titolarità di grants

d2) 1 punto per la partecipazione a ciascun grant

e) titolarità di brevetti nazionali/internazionali; **max 1 punto**

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 3 punti**

f1) 1 punto se relatore a ciascun convegno nazionale o internazionale;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 1 punto**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VS

Valutazione della produzione scientifica

max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12**. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 1,5** per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 2** per ciascuna pubblicazione
 - a. 2 punti per pubblicazioni su riviste con Impact Factor maggiore o uguale a 3
 - b. 1 punto per pubblicazioni su riviste con Impact Factor minore di 3
 - c. 0,5 punti per pubblicazioni su riviste non censite in Web of Science
3. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
 - a. Nel caso di primo, ultimo e corresponding, punti 1, negli altri casi, punti 0,7
4. Congruenza con il SSD a bando fino **da 0 a 100%** del punteggio complessivo per ciascuna pubblicazione
 - a. Totalmente congruente: 100%
 - b. Parzialmente congruente: tra 50 e 75% incluso
 - c. Non congruente: tra 0 e 50% incluso
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un **max di punti 6** se il candidato presenta un indice Hirsch (H-index), che tiene conto sia della produzione scientifica complessiva che delle citazioni, maggiore di 10.

SEGRETARIO

Prof. Vincenzo Scarlato



Presente in via telematica il Prof. Carlo Ventura (Presidente)

Presente in via telematica la Prof.ssa Valeria Poli (Componente)

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 5910 DEL 22/07/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 07/06/2019**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Valeria POLI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 26/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Vincenzo Scarlato.

In fede

Torino, 26 Luglio 2019

A handwritten signature in blue ink that reads "Valeria Poli".

Valeria Poli

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 5910 DEL 22/07/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 07/06/2019**

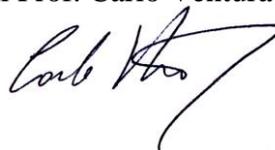
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carlo Ventura, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 26/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Vincenzo Scarlato.

In fede

Luogo e data
Bologna, 26 Luglio, 2019

Il Prof. Carlo Ventura

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlo Ventura', with a long, sweeping flourish extending to the right.